

**PRAVNI FAKULTET  
SVEUČILIŠTA U ZAGREBU**

**P R O G R A M**

**POSLIJEDIPLOMSKOG DOKTORSKOG STUDIJA  
PRAVNIH ZNANOSTI**

# S A D R Ž A J

<b>1. Uvod</b> .....	3
<b>2. Uvjeti upisa na studij</b> .....	4
<b>3. Postupak upisa</b> .....	4
<b>4. Tijela upravljanja studijem i povjerenstva</b> .....	6
<b>5. Nastavnici na studiju</b> .....	8
<b>6. Opis programa</b> .....	8
1. <u>Općenito</u> .....	8
2. <u>Opis po semestrima</u> .....	10
3. <u>Obvezatni predmet Metodologija istraživanja u pravnim znanostima</u> .....	12
4. <u>Doktorski ispit</u> .....	26
5. <u>Doktorska konferencija</u> .....	27
6. <u>Doktorski rad</u> .....	27
<b>7. Mirovanje i prekid studija</b> .....	27
<b>8. Završetak studija</b> .....	28
<b>9. Predviđeni ishodi učenja pojedinih sadržaja stdijskog programa</b> .....	29
1. <u>Metodologija istraživanja u pravnim znanostima</u> .....	29
2. <u>Doktorski ispit</u> .....	32
3. <u>Istraživački rad doktoranda</u> .....	34
4. <u>Predviđeni ishodi učenja na razini studijskog programa</u> .....	36

## 1. Uvod

Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu (dalje u tekstu: Fakultet) nositelj je jedinog doktorskog studija iz pravnih znanosti na Sveučilištu u Zagrebu. Fakultet ima dugu tradiciju znanstvenog istraživanja, izvođenja poslijediplomskih znanstvenih studija i stjecanja doktorata pravnih znanosti. Ovaj program doktorskog studija pravnih znanosti novi je poslijediplomski znanstveni sveučilišni studij koji je, izuzev jednog kolegija, u potpunosti individualiziran i usmjeren na znanstveno istraživanje. Odabirom teme istraživanja doktorand od samog upisa na studij suodređuje vlastito doktorsko obrazovanje. Temeljni cilj predloženog doktorskog studija jest istraživanje i učenje u svrhu produbljivanja i proširivanja postojećeg znanja te osposobljavanja doktoranada za samostalan istraživački rad u području pravnih znanosti, odnosno stvaranje budućih istraživača sposobnih voditi istraživanja na visokoj razini u skladu s međunarodnim standardima. Pri tome se nastoji voditi računa, ne zanemarujući pritom znanstvena načela, o potrebama tržišta rada i u tom smislu Fakultet pomaže, putem odgovarajućih tijela i mehanizama, u planiranju budućih karijera doktoranada. Studij završava stjecanjem doktorata pravnih znanosti. Polaznici studija kroz nastavu, metodološku i doktorske konferencije, doktorski ispit, suradnju i stalno savjetovanje s mentorom (i kao studijskim savjetnikom), nastavnicima i vanjskim dionicima te kroz samostalno znanstveno istraživanje stječu nove znanstvene spoznaje iz odabranih područja te ih predstavljaju u doktorskom radu. Doktorski studij ustrojava se kao jedinstveni doktorski studij.

Znanstveno istraživanje na doktorskom studiju zasniva se na načelima disciplinarnosti znanstvene rigoroznosti, etičnosti znanstvenog djelovanja, inkluzivnosti, interdisciplinarnosti i otvorenosti prema svim metodama znanstvenog istraživanja. Svrha njihove primjene je napredak u znanstvenoj spoznaji prava te institucija koje sudjeluju u njegovu stvaranju i putem kojih se ono provodi u društvenoj zajednici.

Osim usmjerenosti na proučavanje sustava pravnih normi te pravnih i s njima povezanih pojava, znanstveno istraživanje u okviru doktorskog studija obuhvaća proučavanje i istraživanje državnih, unutardržavnih, naddržavnih i međunarodnih institucija te društvenih institucija i oblika koji su uključeni u stvaranje pravnih normi, sustava pravosudnih i parapravosudnih institucija te institucija javne uprave i drugih oblika provedbe prava kao i drugih pojava relevantnih za znanstvenu spoznaju prava i s njim povezanih institucija.

Znanstveno istraživanje u okviru doktorskog studija iz pravnih znanosti usmjereno je prema istraživanju važećeg prava i postojećih institucija, kao i prema istraživanju prava i institucija koje sudjeluju u njegovu stvaranju i putem kojih se ono provodi u društvenoj zajednici u povijesnoj, društvenoj, međunarodnoj, europskoj, ekonomskoj, političkoj i socijalnoj perspektivi, kao i drugim perspektivama koje omogućavaju stjecanje relevantnih znanstvenih rezultata.

Znanstvenim se istraživanjem obuhvaćaju temporalni aspekti, tj. razvoj prava i pravno relevantnih institucija u prošlosti i perspektive razvoja u doglednoj budućnosti. Pored dogmatskog, normativnopravnog i sustavnopravnog pristupa istraživanju prava njeguju se metode znanstvenog istraživanja društvenih, humanističkih i drugih znanosti, kao i potrebni multidisciplinarni i interdisciplinarni pristupi.

Uvođenje doktorskih studenata u znanstvenoistraživački rad temelji se na načelima široke metodološke i teorijske pripreme, osiguranja povezivanja znanstvenog istraživanja s potrebama prakse, visokih etičkih standarda, metodološke kvalitete i rigoroznosti, istraživačke autonomije, čvrste suradnje mentora i studenata te nastojanja postizanja izvornosti, izvrsnosti, kao i teorijske i praktične relevantnosti znanstvenih rezultata.

Metode istraživanja u pravnim znanostima usko su povezane s teorijskim pristupima pravu, pravno relevantnim institucijama i društveno-kontekstualnim pojavama. Metode istraživanja u okviru dokorskog studija iz pravnih znanosti zbir su metoda istraživanja prava, metoda istraživanja pravno relevantnih institucija stvaranja i provedbe prava, kao i metoda istraživanja drugih društvenih, humanističkih i ostalih pojava povezanih s pravom.

## **2. Uvjeti upisa na studij**

Doktorski studij ustrojava se i izvodi u skladu s Pravilnikom o doktorskim studijima na Sveučilištu u Zagrebu kojim su propisani minimalni uvjeti za ustroj i izvođenje doktorskih studija. Pravilnikom o poslijediplomskom doktorskom studiju iz pravnih znanosti Fakulteta (dalje u tekstu – Pravilnik o doktorskom studiju) propisuju se posebni uvjeti za predloženi doktorski studij.

Opći uvjeti upisa na studij jesu:

- završen integrirani preddiplomski i diplomski pravni studij i stečeno zvanje magistra prava (mag. iur.) ili završen dodiplomski pravni studij i stečeno zvanje diplomiranog pravnika (dipl. iur.) ili ekvivalent ovih studija u inozemstvu, pri čemu kandidat koji je završio studij u inozemstvu mora dokazati da taj studij omogućava pristup sudačkoj ili odvjetničkoj pravnoj profesiji u državi u kojoj je završio studij; iznimno, ako kandidat ne ispunjava ovaj opći uvjet, mora imati završen sveučilišni diplomski studij i sveučilišni poslijediplomski specijalistički studij iz područja prava.
- na završenom studiju potreban minimalni prosjek ocjena je 3,5 odnosno da je kandidat bio u 20 % najboljih studenata u generaciji s kojom je završio studij ili odgovarajući inozemni ekvivalenti, pri čemu se ovaj uvjet može zamijeniti ako osoba koja je kandidat tijekom završenog studija nije imala prosjek od najmanje 3,5, ali je završila poslijediplomski specijalistički pravni studij na kojem je stekla najmanje 90 ECTS bodova te pritom ostvarila minimalno prosjek ocjena 4,5); ako kandidat ne ispunjava ovaj opći uvjet, on se može zamijeniti s tri znanstvena rada u samostalnom autorstvu iz područja prava iz kategorije A1 prema propisima o klasifikaciji znanstvenih radova za potrebe izbora u znanstvena zvanja
- poznavanje engleskog i još jednog svjetskog jezika u mjeri da se može služiti stranom literaturom.

Na doktorski se studij u jednom semestru mogu upisati svi kandidati za koje je povjerenstvo za upis kandidata dalo prijedlog o upisu.

## **3. Postupak upisa**

Upis na doktorski studij provodi se na temelju javnog natječaja. Javni natječaj za upis na doktorski studij raspisuje se početkom onog semestra koji prethodi prvom semestru doktorskog studija te se objavljuje u dnevnom tisku i na mrežnoj stranici Fakulteta. Natječaj traje jedan semestar. Javni natječaj sadrži podatke o uvjetima upisa, načinu provjere ispunjavanja tih uvjeta, dokumentima i drugim priložima uz prijavu, rokovima za upis, upućivanje na primjenu Pravilnika o doktorskom studiju, studijskog programa i drugih propisa kojima se uređuje doktorski studij te druge podatke.

Prijavi za natječaj prilažu se:

- životopis
- diploma o završenom studiju, potvrda o položenim ispitima s ocjenama tijekom studiranja i iskazanim prosjekom ocjena
- potvrde o znanju jezika, ako ih ima
- znanstveni radovi, ako ih ima, koji se mogu provjeriti i ocijeniti
- razrađeni prijedlog doktorske teme koji sadrži osnovne teze i cilj istraživanja, okvirni plan rada i preliminarni popis literature
- prijedlog mentora uz pisanu suglasnost osobe koja je predložena za mentora da pristaje mentorirati doktoranda u odnosu na predani prijedlog teme
- dvije preporuke sveučilišnih nastavnika (od kojih jedna može biti preporuka mentora) ili alternativno, jedna preporuka sveučilišnog nastavnika (također može biti predloženi mentor) i jedna preporuka osobe koja je postigla izuzetne rezultate u pravnoj struci.

Na mrežnim stranicama Fakulteta je popis svih potencijalnih mentora s opisom njihovog znanstvenog rada i područjima znanstvenih interesa.

Voditelj doktorskog studija za svakog od prijavljenih kandidata imenuje posebno povjerenstvo za upis kandidata koje ima od tri do pet članova. Povjerenstvo čine nastavnici doktorskog studija koji se u svom znanstvenom radu bave temama koje su povezane s predloženom temom doktorskog rada kandidata. Voditelj doktorskog studija između članova povjerenstva imenuje predsjednika. Predloženi mentor kandidata ne može biti član povjerenstva.

Nadležnosti povjerenstva za upis kandidata jesu:

- provjera ispunjava li kandidat uvjete za upis na doktorski studij
- provođenje razgovora s kandidatom
- provjera poznavanja stranih jezika
- provjera motiviranosti kandidata
- ocjena radova kandidata, ako ih ima
- davanje pisanog prijedloga o upisu ili odbijanju kandidata
- predlaganje tročlanog povjerenstva za određivanje sadržaja i polaganje doktorskog ispita s obzirom na područje predloženog doktorskog istraživanja.

Povjerenstvo će prijedlog o upisu ili odbijanju kandidata donijeti, između ostaloga, na temelju ocjene motiviranosti kandidata i sposobnosti kandidata da provede predloženo doktorsko istraživanje u roku. Povjerenstvo za upis kandidata prosljeđuje svoj prijedlog voditelju doktorskog studija koji sve prijedloge upućuju na odlučivanje Vijeću. Odluku o izboru kandidata za doktorski studij donosi Vijeće. Rezultati natječaja javno se objavljuju.

#### **4. Tijela upravljanja studijem i povjerenstva**

Tijela nadležna za upravljanje doktorskim studijem jesu voditelj doktorskoga studija (dalje u tekstu: voditelj studija) i Fakultetsko vijeće (dalje u tekstu: Vijeće).

Voditelj studija je prodekan Fakulteta kojeg odredi dekan. Prilikom donošenja odluke o imenovanju tog prodekana dekan mora obavijestiti Vijeće.

Voditelj studija:

- upravlja provođenjem studijskog programa, odnosno izvedbenog plana nastave doktorskog studija
- priprema sve aktivnosti predviđene studijskim programom i upravlja njima
- osigurava izvođenje programa doktorskog studija u skladu s primjenjivim propisima
- utvrđuje raspored nastave u dogovoru s nastavnicima
- brine se za ostvarivanje financijskog plana
- osigurava provođenje anketa radi osiguranja kvalitete doktorskog studija te o njihovim rezultatima obavještava Vijeće i doktorande
- podnosi jednom godišnje Vijeću izvješće o radu
- imenuje povjerenstva za upis kandidata
- pomaže mentoru u njegovoj funkciji studijskog savjetnika doktoranda
- savjetuje, zajedno s mentorom, doktorande od upisa do kraja studija u planiranju njihovih karijera
- pomaže doktorandima, zajedno s mentorom, u sastavljanju njihova godišnjeg osobnog plana istraživačkog razvoja
- obavlja druge poslove u skladu s primjenjivim propisima
- brine se za javno promoviranje doktorskog studija.

Vijeće obavlja sljedeće poslove:

- donosi pravilnik o poslijediplomskom doktorskom studiju

- donosi studijski program i izvedbeni plan doktorskog studija i njihove izmjene i dopune
- raspisuje javni natječaj za upis studenata na doktorski studij
- odlučuje o upisu doktoranada
- imenuje povjerenstvo za prijavu i ocjenu teme doktorskog rada
- imenuje povjerenstvo za određivanje sadržaja i polaganje doktorskog ispita
- imenuje povjerenstvo za obranu doktorskog rada
- odlučuje o godišnjem izvješću o radu doktoranada i mentora
- donosi ankete o vrednovanju svih aktivnosti doktorskog studija
- odlučuje o godišnjem izvješću voditelja studija
- odlučuje o izvješćima povjerenstava za ocjenu obrane teme doktorskih radova
- odlučuje o izvješćima povjerenstava za ocjenu i obranu doktorskih radova
- donosi odluku o visini školarine na doktorskim studijima i o ostalim naknadama koje student plaća tijekom studija
- obavlja druge poslove u skladu s pravilnikom o poslijediplomskom doktorskom studiju, Statutom Fakulteta te drugim primjenjivim propisima.

Tajničke i administrativne poslove doktorskog studija obavlja referada za doktorske studije, a osobito:

- poslove u vezi s raspisivanjem javnog natječaja
- poslove u vezi s organizacijom i provedbom postupka upisa na doktorski studij
- vodi evidenciju upisa studenata, financijskih rezultata upisa
- vodi brigu o dokumentaciji i drugim aktima u vezi s doktorskim studijem
- obavještavanje nastavnika i studenata o rasporedu nastave
- posredovanje u komunikaciji između studenata, nastavnika, mentora i voditelja studija
- vođenje doktorske mape za svakog studenta koja sadrži sve bitne podatke o studentu od upisa do završetka studija.

Povjerenstva su povjerenstvo za upis kandidata i povjerenstvo za određivanje sadržaja i polaganje doktorskog ispita.

Povjerenstvo za upis kandidata opisano je u dijelu o postupku upisa.

Članove povjerenstva za određivanje sadržaja i polaganje doktorskog ispita imenuje Vijeće na prijedlog povjerenstva za upis kandidata. Mentor je član povjerenstva za određivanje sadržaja i polaganje doktorskog ispita.

Radi osiguranja praćenja karijere doktoranada, voditelj studija i mentor savjetuju doktoranda u planiranju njegove karijere za cijelo vrijeme trajanja studija u skladu s godišnjim osobnim planom istraživačkog razvoja i potrebama tržišta rada. Zadaća je mentora i voditelja studija i drugih nadležnih tijela Fakulteta da osiguraju povezanost doktoranada s vanjskim dionicima (poslodavcima doktoranada, alumnima Fakulteta i drugim osobama) i potrebama tržišta, ne zanemarujući pritom znanstvena načela.

## **5. Nastavnici na studiju**

Nastavnici na doktorskome studiju su zaposlenici Fakulteta u znanstveno-nastavnom zvanju. Svaki nastavnik može biti mentor, pri čemu jedan nastavnik ne može istodobno mentorirati više od dva doktoranda. U nastavi mogu sudjelovati i nastavnici s drugih fakulteta i sveučilišta te istaknuti znanstvenici.

Za mentora se može imenovati zaposlenik Fakulteta u znanstveno-nastavnom zvanju i na odgovarajućem radnom mjestu. Vijeće imenuje studentu mentora prilikom donošenja odluke o upisu kandidata na temelju prijedloga studenta i pisane suglasnosti predloženog mentora. Za mentora može biti imenovan *professor emeritus* odnosno redoviti član HAZU-a koji je bio zaposlenik Fakulteta. Mentor koji je preuzeo mentorstvo prije odlaska u mirovinu ima pravo dovesti mentorstvo do kraja. Ako za to postoji potreba, npr. interdisciplinarnost istraživanja ili provođenje istraživanja u više ustanova, studentu se može imenovati i komentor. Komentor ne mora biti zaposlenik Fakulteta, ali mora imati odgovarajuće znanstveno-nastavno zvanje. Obveze mentora jesu: kontinuirani rad s doktorandom na istraživačkoj temi i doktorskome radu, sudjelovanje na metodološkoj konferenciji i doktorskim konferencijama, savjetovanje u polaganju doktorskog ispita te u pisanju radova tijekom studija, pohađanje radionica i seminara za mentore, pomaganje doktorandu u izradi godišnjeg osobnog plana istraživačkog razvoja za svaku godinu doktorskog studija te druge obveze u skladu s propisima Fakulteta.

Mentor ima i funkciju studijskog savjetnika doktoranda.

## **6. Opis programa**

### **6.1. Općenito**



Studijski program doktorskog studija može se izvoditi na hrvatskom ili na engleskom jeziku. Pojedini oblici nastave mogu se izvoditi i na drugim jezicima. Doktorski rad piše se i brani na hrvatskom ili na engleskom jeziku. Iznimno, Vijeće može odobriti pisanje i obranu doktorskog rada na nekom drugom stranom jeziku.

Studij traje šest semestara. Nastava s predavanjima izvodi se samo u prvom semestru i to samo iz jednog obvezatnog predmeta: Metodologija istraživanja u pravnim znanostima. Sva ostala nastava je konzultativna. Razlog tome je potpuno individualiziran pristup svakom doktorandu. Iz tog obvezatnog predmeta ne polaže se klasičan ispit, nego se uspješnost doktoranda provjerava na temelju sudjelovanja i aktivnosti u nastavi te na metodološkoj konferenciji na kojoj sudjeluju svi doktorandi i svi mentori doktoranada. Uz taj obvezatni predmet, svaki je doktorand obavezan položiti doktorski ispit, čiji sadržaj ovisi o okvirnoj temi doktorskog rada i području prava iz kojega se piše doktorski rad i koji određuje povjerenstvo za određivanje sadržaja i polaganje doktorskog ispita posebno imenovano za svakog doktoranda.

Student ima pravo završiti studij pod uvjetima pod kojima ga je upisao u roku od šest godina od početka nastave u prvom semestru. U navedeno razdoblje ne uračunava se vrijeme mirovanja obveza. U odluci kojom se produljuje doktorski studij odredit će se rok završetka studija i plaćanje s tim povezanih propisanih naknada.

Uvjet upisa u drugu godinu doktorskog studija je odslušanje predmeta Metodologija istraživanja u pravnim znanostima, održano izlaganje na metodološkoj konferenciji te predan pisani rad od najmanje 2000 riječi koji sadrži opis metodoloških izazova i istraživačkih hipoteza doktorskog rada iznesenih na konferenciji. Pored navedenoga, tijekom prve godine studija doktorand mora položiti doktorski ispit. Uvjet za upis treće godine doktorskog studija jest obranjena tema doktorskog rada te održano izlaganje na doktorskoj konferenciji.

Uvjet upisa u naredni semestar (neparne semestre) je prihvaćeno godišnje izvješće doktoranda o istraživačkom radu i napretku ostvarenom u prethodna dva semestra. Izvješće sadrži i podatke o ostvarenim i neostvarenim istraživačkim aktivnostima sadržanim u godišnjem planu osobnog istraživačkog razvoja koji doktorand predaje mentoru i voditelju studija na početku svake godine. Jedan dio izvješća odnosi se na samovrednovanje dotadašnjeg napretka doktoranda. Godišnji plan osobnog istraživačkog razvoja sadrži naziv teme/projekta istraživanja, ostalih sudionika u projektu, kratki opis aktivnosti doktoranda u prethodnom razdoblju (ako se plan podnosi za više godine studija) s osvrtom na planirane, provedene i neprovedene aktivnosti i razloge, popis i vremenski hodogram planiranih aktivnosti u godini za koju se podnosi plan, plan pohađanja radionica doktoranada, procjenu tehničkih preduvjeta za provedbu istraživanja, očekivanja od studijskog savjetnika, mentora i povjerenstva za razvoj. Godišnji plan osobnog istraživačkog razvoja doktorand podnosi mentoru i voditelju studija, a godišnje izvješće o radu Vijeću.

Doktorski studij ima znanstveno-nastavnu i znanstvenoistraživačku komponentu. Središnja komponenta doktorskog studija je znanstveno istraživanje i stvaranje.

Doktorski studij izvodi se u obliku predavanja, metodološke konferencije, doktorskih konferencija, individualnog istraživačkog rada, konzultacija te drugih oblika nastave utvrđenih izvedbenim planom.

## 6.2. Opis po semestrima

Prvi semestar:

- pohađanje predmeta Metodologija istraživanja u pravnim znanostima
- povjerenstvo za određivanje sadržaja i polaganje dokorskog ispita određuje sadržaj dokorskog ispita.

Drugi semestar:

- nakon nastave iz predmeta Metodologija istraživanja u pravnim znanostima organizira se metodološka konferencija (kraj prvog ili početak drugoga semestra)
- na metodološkoj konferenciji svaki doktorand izlaže o metodološkim aspektima svoga dokorskog rada
- nakon konferencije doktorandi predaju pisani rad od otprilike 2000 riječi u kojem opisuju izlaganje i diskusiju
- polaganje dokorskog ispita do kraja drugog semestra
- položeni dokorski ispit uvjet je upisa u treći semestar i formalne prijave teme dokorskog rada na kraju drugog semestra
- ispit se polaže pred povjerenstvom za određivanje sadržaja i polaganje dokorskog ispita
- ispit se može polagati samo dva puta; ako doktorand ne položi iz drugog puta, gubi status doktoranda
- doktorandima koji su bili upisani na dokorski studij na Fakultetu prema ranijim pravilnicima kojima se uređivao dokorski studij i doktorandima koji su upisani ili su završili poslijediplomski specijalistički studij na Fakultetu mogu se priznati obveze koje su ispunili na tim studijima u cijelosti ili djelomično kao položen dokorski ispit; odluku o tome donosi povjerenstvo za određivanje sadržaja i polaganje dokorskog ispita.

Treći do šestog semestra:

- na početku trećeg semestra održava se javna obrana teme dokorskog rada; u povjerenstvu koje je imenovalo Fakultetsko vijeće mentor ne može biti član
- izrada dokorskog rada
- jednom u dva semestra (jednom godišnje) organizira se dokorska konferencija na kojoj sudjeluju svi aktualni doktorandi (neovisno o generaciji upisa) i svi mentori
- na kraju svake godine (nakon dva semestra) doktorand mora predati izvještaj o svom radu i napretku na izradi dokorskog rada.

Šesti semestar:

- obrana dokorskog rada.

Tablični prikaz tijeka važnijih aktivnosti predloženog doktorskog studija

<b>VREMENSKI PERIOD</b>	<b>DOKTORAND</b>	<b>FAKULTET</b>
<b>UPISI</b>	Predaja dokumentacije potrebne za upis koja uključuje i predaju prijedloga istraživanja (okvirne teme doktorskog rada), potencijalnog mentora te njegov pisani pristanak.	Imenovanje povjerenstva za upis kandidata, razgovor s kandidatima, donošenje odluke o upisu kandidata (Vijeće), javna objava odluke, upis na studij.
<b>PRVI SEMESTAR</b>	Izrada plana osobnog istraživačkog razvoja, pohađanje predmeta Metodologija istraživanja u pravnim znanostima, vrednovanje ostvarenih ishoda učenja putem ankete, sastanci s mentorom i po potrebi voditeljem studija, provođenje istraživanja.	Imenovanje povjerenstva za određivanje sadržaja i polaganje doktorskog ispita.
<b>DRUGI SEMESTAR</b>	Izlaganje na metodološkoj konferenciji, predaja pisanog rada, polaganje doktorskog ispita, sastanci s mentorom i voditeljem studija po potrebi, provođenje istraživanja, formalna prijava teme doktorskog rada, predaja godišnjeg izvješća o radu, vrednovanje putem anketa.	Organiziranje metodološke konferencije, imenovanje povjerenstva za obranu teme doktorskog rada, predaja godišnjeg izvješća o radu mentora i voditelja studija, usvajanje svih godišnjih izvješća na Vijeću.
<b>TREĆI SEMESTAR</b>	Izrada plana osobnog istraživačkog razvoja, obrana teme doktorskog rada, sastanci s mentorom i po potrebi voditeljem studija, provođenje istraživanja.	Organiziranje obrane teme doktorskog rada.
<b>ČETVRTI SEMESTAR</b>	Izlaganje na doktorskoj konferenciji, sastanci s mentorom i po potrebi voditeljem studija, provođenje istraživanja, predaja godišnjeg izvješća o radu, vrednovanje putem anketa.	Organiziranje doktorske konferencije, predaja godišnjeg izvješća o radu mentora i voditelja studija.
<b>PETI SEMESTAR</b>	Izrada plana osobnog istraživačkog razvoja, sastanci s mentorom i po potrebi	

	voditeljem studija, provođenje istraživanja.	
<b>ŠESTI SEMESTAR</b>	Izlaganje na doktorskoj konferenciji, predaja i obrana dokorskog rada, vrednovanje putem anketa.	Organiziranje doktorske konferencije, imenovanje povjerenstva za obranu dokorskog rada, predana pisana suglasnost i mišljenje mentora o istraživanju i postignutom izvornom znanstvenom doprinosu doktoranda, održavanje obrane dokorskog rada.

### 6. 3. Obvezatni predmet Metodologija istraživanja u pravnim znanostima

I. Jedini obvezatni predmet izvodi se u obliku predavanja i diskusijskih skupina radi usvajanja metodologija nužnih za znanstveno istraživanje te sudjelovanjem na metodološkoj konferenciji. Uspješnost doktoranda provjerava se na temelju sudjelovanja i aktivnosti u nastavi te na metodološkoj konferenciji na kojoj sudjeluju svi doktorandi i svi mentori doktoranada. Na metodološkoj konferenciji svaki doktorand izlaže metodološki problem kojim se bavi u doktorskom istraživanju, a nakon konferencije predaje pisani rad od otprilike 2000 riječi u kojem opisuje izlaganje i diskusiju u skladu sa sugestijama dobivenima na toj konferenciji. Svrha je metodološke konferencije da doktorand, nakon upoznavanja s različitim metodama i tehnikama istraživanja i s različitim teorijskim pristupima i tipovima analize, osvijesti potencijalne metodološke izazove u svom istraživanju i kritički odvagne prikladnost metoda koje je odabrao za postavljena istraživačka pitanja i ciljeve svog istraživanja.

II. Uspješan završetak predmeta Metodologija istraživanja u pravnim znanostima nužan je uvjet za upis druge godine dokorskog studija.

III. Cilj predmeta je omogućiti studentima: a) da razviju svoje metodološke vještine, koje uključuju vještine oblikovanja i planiranja znanstvenog istraživanja, uporabe istraživačkih metoda i vještine pisanja disertacije i argumentiranja, b) da osvijeste postojanje različitih znanstvenih i metodoloških pristupa istraživanju prava i mogućnosti interdisciplinarnog istraživanja prava te da se osposobe za njihovo korištenje u znanstvenom radu, c) da steknu veću svijest o metodološkim izborima koje rade tijekom istraživanja, kako bi procijenili njihove prednosti i nedostatke i podvrgnuli ih kritičkoj ocjeni, d) da razviju najviše etičke standarde znanstvenog rada.

IV. Ishodi učenja.

Nakon uspješno završenog predmeta student će moći:

- izabrati i uobličiti prikladan istraživački problem u znanstvenom polju prava, formulirati odgovarajuće hipoteze i utvrditi ciljeve svog istraživačkog projekta
- predložiti odgovarajući oblik i plan znanstvenog istraživanja te organizirati istraživanje
- kritički vrednovati prikupljenu literaturu, druge izvore i podatke te argumentirati vlastita istraživačka stajališta
- izabrati i upotrijebiti odgovarajući teorijski pristup i pojmovno-kategorijalni aparat za odabrani istraživački problem
- izabrati, uskladiti i primijeniti odgovarajuće metode istraživanja u pravnim znanostima
- primijeniti tehnike pretraživanja baza znanstvenih časopisa, propisa te sudske i upravne prakse
- samostalno provesti znanstveno istraživanje, izvršiti analizu prikupljenih podataka te provjeriti postavljene hipoteze, strukturirati tekst doktorskog znanstvenog rada, primijeniti adekvatnu argumentaciju i propisno navoditi izvore
- prepoznati etička pitanja vezana uz predloženi znanstvenoistraživački projekt i primijeniti standarde osiguranja istraživačkog integriteta.

V. Predmet se izvodi u prvom semestru studija i obuhvaća 90 sati nastave razdijeljenih u četiri dijela. Prvi dio sastoji se od 15 trosatnih blokova (ukupno 45 sati) u kojima se obrađuju temeljna pitanja znanstvenog istraživanja, pravne znanosti i njezinih metoda i drugih metoda istraživanja u pravnim znanostima (*opći metodološki sadržaji*). Nastava se izvodi u obliku predavanja s aktivnim sudjelovanjem studenata, a održava se jedan ili dva puta tjedno od 17:00 do 20:00, na način određen nastavnim planom za pojedinu akademsku godinu, u prvih 13 tjedana nastave. S obzirom na to da, prema pretpostavci, većina polaznika doktorskog studija prije upisa nije stekla nikakva znanja iz područja metodologije, zamisao je da svi čuju što više i da se upoznaju s različitim metodama i teorijsko-metodološkim okvirima istraživanja. Šira znanja o metodama i tipovima analize studentima će pomoći da preciziraju istraživačka pitanja iz svoje prijave ili da formuliraju posve nova te da odaberu metode koje će im omogućiti da odgovore na postavljena pitanja i ostvare ciljeve svog istraživanja. Također, pomoći će im da shvate što je od onoga što su zamislili (osobito s obzirom na njihove kompetencije, ali i raspoloživo vrijeme) izvedivo, a što nije. Predloženi koncept u cijelosti odgovara takvoj ideji. Omjer općih metodoloških sadržaja (koji su, u skladu s idejom, postavljeni nešto obuhvatnije, tako da zahvate najčešće metodološke okvire doktorskih istraživanja u području prava) i dodatnih metodoloških (posebno skrojjenih) sadržaja (3/4 naprama 1/4) je prikladan. Drugi dio je pojedinačno savladavanje dodatnih metodoloških sadržaja ili produblivanje općih metodoloških sadržaja, izabranih u dogovoru s nastavnicima zaduženima za predmet Metodologija istraživanja u pravnim znanostima i mentorom disertacije prema potrebama svakog studenta za rad na njegovoj disertaciji (*tailor-made načelo*; ukupno 15 sati; *dodatni izborni metodološki sadržaji*). Riječ je o nizu dvosatnih i/ili trosatnih izbornih seminara u okviru kojih se produbljuju opći metodološki sadržaji ili obrađuju dodatni metodološki sadržaji. Dodatne izborne metodološke sadržaje može predložiti svaki nastavnik Pravnog fakulteta u Zagrebu. Dodatni izborni sadržaji savladavaju se tijekom 14. i 15. tjedna nastave. Treći dio sastoji se u samostalnom radu studenta radi pripreme sudjelovanja na metodološkoj konferenciji. Izvodi se u opsegu od 30 sati, uz vodstvo i sudjelovanje mentora, na način određen nastavnim planom za pojedinu

akademska godinu, počevši od 14. tjedna nastave pa do održavanja metodološke konferencije. Četvrti dio je prezentacija i sudjelovanje na doktorskoj metodološkoj konferenciji, koja se održava sredinom nastave ljetnog semestra (između 15. i 30. travnja).

VI. Na metodološkoj konferenciji student izlaže o temeljnom teorijsko-metodološkom pristupu svoje doktorske disertacije, nakon prethodnog konzultiranja s mentorom disertacije i uz njegovu suglasnost i sudjelovanje. Poslije izlaganja slijedi rasprava u kojoj sudjeluju najprije student kojemu je dodijeljen status komentatora izlaganja te mentor, a potom i svi ostali studenti i nastavnici. Nakon metodološke konferencije student predaje pisani rad u opsegu 2000 – 3000 riječi, u skladu sa sugestijama dobivenima na toj konferenciji. Prihvatanjem tog pisanog rada od strane povjerenstva u kojem sudjeluju mentor i komentor (ako je imenovan) te dva nastavnika koja sudjeluju u izvođenju predmeta Metodologija istraživanja u pravnim znanostima smatra se da je student uspješno izvršio obveze iz predmeta Metodologija istraživanja u pravnim znanostima.

VII. Opći uvjet za uspješno okončanje nastave iz predmeta Metodologija istraživanja u pravnim znanostima je ostvarenje i uspješno savladavanje svih programom predviđenih elemenata iz četiri dijela nastave, što uključuje:

- 1) nazočnost na najmanje 12 od 15 tematskih cjelina iz *općih* metodoloških sadržaja
- 2) aktivno sudjelovanje u nastavi iz *dodatnih* izbornih metodoloških sadržaja
- 3) usmenu prezentaciju na metodološkoj konferenciji Metodologija istraživanja u pravnim znanostima i aktivno sudjelovanje u raspravi o toj prezentaciji
- 4) pozitivno ocijenjen pisani rad u opsegu 2000 – 3000 riječi koji se temelji na usmenoj prezentaciji.

VIII. Uvjeti za savladavanje predmeta Metodologija istraživanja u pravnim znanostima:

- uspješan završetak nastave iz općih metodoloških sadržaja, potvrđeno potpisom nastavnika iz tog predmeta
- uspješan završetak nastave iz dodatnih izbornih metodoloških sadržaja, potvrđeno potpisom mentora
- održana prezentacija i aktivno sudjelovanje na metodološkoj konferenciji, potvrđeno potpisom mentora, na prijedlog nastavnika iz predmeta Metodologija istraživanja u pravnim znanostima
- pozitivno ocijenjen pisani rad, potvrđeno potpisom mentora.

IX. Nastavu iz predmeta Metodologija istraživanja u pravnim znanostima održavaju nastavnici Pravnog fakulteta, drugih sastavnica Sveučilišta u Zagrebu te drugih europskih i svjetskih sveučilišta. U nastavi sudjeluju stručnjaci koji mogu doprinijeti oblikovanju znanstvenog istraživanja te kvalitetnijem savladavanju pojedinih metoda znanstvenog istraživanja. Nastava se temelji na aktivnom radu studenata doktorskog studija te izboru metoda prikladnih za znanstveno

istraživanje teorijski i praktično relevantnog problema koji je pojedini student odabrao u suradnji s mentorom i drugim nastavnicima.

X. Nastavni program predmeta

Nastavni tjedan	Tema predavanja (3 sata)	Osnovni elementi sadržaja	Literatura	Nastavnik
1.	Pravna znanost i interdisciplinarnost istraživanja	<ul style="list-style-type: none"> <li>• pravo i drugi normativni sustavi</li> <li>• nastanak pravne znanosti</li> <li>• razvitak metoda pravne znanosti (pravne škole)</li> <li>• deskriptivna i preskriptivna pravna znanost</li> <li>• normativistička i realistička pravna znanost</li> <li>• pojmovi pravne znanosti</li> <li>• pravo kao predmet pravne znanosti</li> <li>• pravoznanstveni problemi</li> <li>• opisivanje, objašnjenje i usustavljenje prava kao ciljevi pravne znanosti</li> <li>• interdisciplinarna istraživanja prava</li> </ul>	<p>• preporučeno pročitati prije predavanja</p> <p>◦ “dopunska” literatura je neobvezna</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• P. Stein, <i>Rimsko pravo i Europa. Povijest jedne pravne kulture</i>, Zagreb, 2007.</li> <li>• A. N. Vaquero, Five Models of Legal Science, <i>Revus</i> 19 (2013), str. 53-81</li> <li>• R. Guastini, Pravna znanost, u: R. Guastini, <i>Sintaksa prava</i>, Naklada Breza, Zagreb, 2019., str. 395-401</li> <li>• A. R. Mackor, Legal doctrine is a non-normative discipline: An argument from abstract object theory, u: S. Taekema, B. van Klink, W. de Been (ur.), <i>Facts and Norms in Law</i>, Edward Elgar Publishing, 2016., str. 127-149</li> <li>• S. Taekema, B. van Klink, On the Border. Limits and Possibilities of Interdisciplinary Research, u: B. van Klink, S. Taekema (ur.), <i>Law and Method</i>, Mohr Siebeck, 2011., str. 7-32</li> <li>• R. Zimmermann, Roman Law and the Harmonisation of Private Law in Europe, u: A. Hartkamp et al., <i>Towards a European Civil Code</i>, 4th ed., Kluwer Law International, 2011., str. 27-53</li> </ul> <p>Dopunska:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• M. Van Hoecke, Legal Doctrine: Which Method(s) for What Kind of Discipline?, u: M. Van Hoecke (ur.), <i>Methodologies of Legal Research. Which Kind of</i></li> </ul>	<p>prof. dr. sc. Marko Petrak</p> <p>izv. prof. dr. sc. Luka Burazin</p>

			<p><i>Method for What Kind of Discipline?</i>, Hart Publishing, 2011., str. 1-18</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• R. Guastini, <i>Scienza giuridica e dottrina</i>, u: R. Guastini, <i>Interpretare e argomentare</i>, Giuffr� editore, 2011., str. 213-225 (hrvatski prijevod)</li> <li>• S. Taekema, <i>Relative Autonomy. A Characterisation of the Discipline of Law</i>, u: B. van Klink, S. Taekema (ur.), <i>Law and Method</i>, Mohr Siebeck, 2011., str. 33-52</li> <li>• C. McCrudden, <i>Legal Research and the Social Sciences</i>, 122 <i>Law Quarterly Review</i> (2006), str. 632-650</li> <li>• M. Petrak, <i>Ius europaeum or ius oecumenicum?</i> Koschaker, Schmitt and D'Ors on Roman Law and the Renewal of Legal Scholarship in the Postwar Context, u: T. Beggio i dr., <i>Methodenfragen der Romanistik im Wandel. Paul Koschakers Verm�chtmis 80 Jahre nach seiner Krisenschrift</i>, T�bingen: Mohr Siebeck, 2020., str. 75-93</li> </ul>	
1.	Oblikovanje, planiranje, elementi i struktura znanstvenog istraţivanja	<ul style="list-style-type: none"> <li>• konceptualizacija istraţivanja, uobličenje problema istraţivanja i postavljanje cilja istraţivanja</li> <li>• planiranje istraţivačke strategije</li> <li>• pregled literature</li> <li>• formuliranje hipoteza</li> <li>• izbor pristupa i teorijsko-metodologijskog okvira rješavanja problema</li> <li>• prikupljanje podataka / provođenje analize</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• I. Curry-Sumner et al., <i>Research Skills. Instruction for Lawyers</i>, <i>Ars aequi</i>, 2010., str. 3-32.</li> <li>• M. Salter, J. Mason, <i>Writing Law Dissertations. An Introduction and Guide to the Conduct of Legal Research</i>, Pearson Longman, Harlow, 2007., str. 1-43</li> </ul> <p>Dopunska:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• C. Hart, <i>Doing a Literature Review</i>, 2nd edition, SAGE, 2018.</li> </ul>	<p>prof. dr. sc. Ivan Rimac</p> <p>prof. dr. sc. Siniša Zrinščak</p>



		<ul style="list-style-type: none"> <li>• provjeravanje hipoteza i rješenje problema</li> <li>• doprinos rada</li> <li>• odabir mentora i suradnja s mentorom</li> </ul>		
2.	Metode pravne znanosti	<ul style="list-style-type: none"> <li>• metoda utvrđivanja izvora prava</li> <li>• metode utvrđivanja normativnih hijerarhija</li> <li>• metode utvrđivanja postojanja, valjanosti, primjenljivosti i djelovnosti normi</li> <li>• metode (spoznajnog) tumačenja</li> <li>• metode utvrđivanja antinomija</li> <li>• metode utvrđivanja tehničkih i normativnih praznina</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• C. E. Alchourrón, E. Bulygin, Problems of Systematization in Legal Science, u: C. E. Alchourrón, E. Bulygin, <i>Normative Systems</i>, Springer-Verlag, Wien, New York, 1971., str. 65-94.</li> <li>• D. Duarte, Legal Science. The Demarcation Problem and the Perimeter of “Good Science”, u: D. Duarte, J. S. Sampaio (ur.), <i>Legal Interpretation and Scientific Knowledge</i>, Springer, 2019., str. 211-251.</li> <li>• R. Guastini, An Analytic Foundation of Rule Scepticism, in D. Duarte, P. M. Lopes, J. S. Sampaio (ur.), <i>Legal Interpretation and Scientific Knowledge</i>, Springer, 2019., str. 13-27</li> </ul> <p>Dopunska:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• R. Guastini, <i>Sintaksa prava</i>, Naklada Breza, Zagreb, 2019., str. 113-133 (izvori), 219-232 (normativne hijerarhije), 233-247 i 285-301 (postojanje, valjanost, djelovnost, primjenljivost), 269-275 (antinomije), 367-373 (normativne i tehničke praznine)</li> <li>• C. E. Alchourrón, E. Bulygin, Legal Dogmatics and the Systematization of the Law, in: E. Bulygin, <i>Essays in Legal Philosophy</i>, Oxford UP, 2015., str. 220-227, 230-234</li> <li>• G. Tarello, Argumentacija tumačenja i sheme obrazlaganja u pridavanju značenja normativnim tekstovima, <i>Revus</i> (2020)</li> </ul>	<p>izv. prof. dr. sc. Luka Burazin</p> <p>doc. dr. sc. Mario Krešić</p>

3.	Pravna doktrina	<ul style="list-style-type: none"> <li>• metode pravnog konstruiranja (metode rješavanja antinomija, metode utvrđivanja vrijednosnih praznina i popunjavanja pravnih praznina, metode stvaranja neizraženih normi, metoda odvagivanja sukobljenih načela)</li> <li>• metoda odlučujućeg tumačenja</li> <li>• metoda <i>de lege ferenda</i> (unutarsustavska, pravna mjerila za davanje preporuka)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• C. E. Alchourrón, E. Bulygin, Legal Dogmatics and the Systematization of the Law, in: E. Bulygin, <i>Essays in Legal Philosophy</i>, Oxford UP, 2015., str. 227-230</li> <li>• R. Guastini, Tecniche di costruzione giuridica, u: R. Guastini, <i>Saggi scettici sull'interpretazione</i>, Giappichelli editore, Torino, str. 140-151 (hrvatski prijevod)</li> <li>• W. van der Burg, The Merits of Law. An Argumentative Framework for Evaluative Judgements and Normative Recommendations in Legal Research, <i>ARSP</i> 105 (1) (2019), str. 11-43</li> </ul> <p>Dopunska:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• R. Guastini, <i>Sintaksa prava</i>, Naklada Breza, Zagreb, 2019., str. 275-283 (rješavanje antinomija), 373-375 (vrijednosne praznine), 383-395 (pravno konstruiranje)</li> <li>• M. L. Manrique, P. E. Navarro, J. M. Peralta, Criminal law and legal dogmatics, 31 <i>Revus</i> (2017), str. 61-84</li> </ul>	<p>izv. prof. dr. sc. Luka Burazin</p> <p>doc. dr. sc. Mario Krešić</p>
4.	Analiza sudačkog rasuđivanja i sudske prakse	<ul style="list-style-type: none"> <li>• metoda logičko-jezične analize sudskih odluka</li> <li>• metoda analiziranja unutarnjeg opravdanja sudačkog rasuđivanja (pravni silogizam)</li> <li>• metoda analiziranja vanjskog opravdanja sudačkog rasuđivanja (tumačenjski argumenti, konstruktivni argumenti, dokazno rasuđivanje)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• J. Wróblewski, Legal Decision and Its Justification, 53-54 <i>Logique et Analyse</i> 14 (1971), str. 409-419</li> <li>• J. Wróblewski, Legal Syllogism and Rationality of Judicial Decision, <i>Rechtstheorie</i> 1 (1974), str. 33-46</li> <li>• D. Canale, G. Tuzet, What Legal Reasoning Is About: A Jurisprudential Account, u: D. Canale, G. Tuzet, <i>Legal Reasoning and Economics</i>, u pripremi 2020.</li> <li>• A. Ross, <i>On Law and Justice</i>, Oxford UP, 2019., str. 46-65 i str. 127-185.</li> </ul> <p>Dopunska:</p>	<p>izv. prof. dr. sc. Luka Burazin</p>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• metoda <i>de sententia ferenda</i></li> <li>• metoda utvrđivanja pravilnosti u sudskoj praksi</li> <li>• metoda predikcije sudačkog odlučivanja</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• J. Wróblewski, <i>The Judicial Application of Law</i>, Kluwer, 1992.</li> <li>• D. N. MacCormick, R. S. Summers (eds.), <i>Interpreting Statutes</i>, Routledge, 1991., 12. i 13 pogl., str. 461-544</li> <li>• E. Feteris, <i>Fundamentals of Legal Argumentation. A Survey of Theories on the Justification of Judicial Decisions</i>, Kluwer, 1999.</li> <li>• H. Jansen, <i>Analyzing Arguments in Legal Discourse. A Case Study in Argumentation Theory</i>, u: B. van Klink, S. Taekema (ur.), <i>Law and Method</i>, Mohr Siebeck, 2011., str. 367-378</li> </ul>	
5.	Poredbenopravno istraživanje	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ciljevi poredbenog istraživanja prava</li> <li>• kriteriji izbora pravnih sustava za poredbu</li> <li>• predmet poredbu (zakonodavstvo, sudska praksa, društveno-ekonomski i povijesni kontekst)</li> <li>• metode poredbu (funkcionalna m., strukturna m., analitička m., m. kontekstualiziranja prava, povijesna m. i m. zajedničke jezgre)</li> <li>• razine poredbu</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• M. Van Hoecke, <i>Methodology of Comparative Legal Research</i>, <i>Law and Method</i> (2015), str. 1-35</li> <li>• K. Zweigert, H. Kötz, <i>An Introduction to Comparative Law</i>, Oxford UP, 1998., str. 1-47</li> </ul> <p>Dopunska:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• K. Zweigert, H. Kötz, <i>An Introduction to Comparative Law</i>, Oxford UP, 1998., str. 48-714</li> <li>• H. P. Glenn, <i>Legal Traditions of the World. Sustainable Diversity in Law</i>, Oxford UP, 2014<sup>5</sup></li> </ul>	prof. dr. sc. Marko Petrak

6.	Pravnopovijesno istraživanje	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ciljevi pravnopovijesnog istraživanja</li> <li>• pravna tradicija, pravna kultura i modernizacija prava</li> <li>• nacionalna i poredbena pravna povijest; prijenos prava u povijesti</li> <li>• pravna i društvena stvarnost u razvojnim procesima: normativni pluralizam i diverzitet</li> <li>• metodičke odrednice: pravnopovijesna analiza vrela</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• T. Duve, European Legal History - Concepts, Methods, Challenges, u: T. Duve (ed.), <i>Entanglements in Legal History: Conceptual Approaches</i>. Max Planck Institut for European Legal History, Frankfurt am Main, 2014, 29-66</li> <li>• G. Teubner, Legal Irritants: Good Faith in British Law or How_-Unifying_-Law_Ends_Up in New Differences, <i>Modern Law Review</i>, Vol. 1 (1998), 11-32</li> </ul> <p>Dopunska:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• H. P. Glenn, <i>Legal Traditions of the World. Sustainable Diversity in Law</i>, Oxford UP, 2014<sup>5</sup></li> <li>• D. Čepulo, Tradicija i modernizacija: „iritantnost“ Općeg građanskog zakonika u hrvatskom pravnom sustavu, u: I. Gliha i dr. (ur.), <i>Liber amicorum Nikola Gavella. Građansko pravo u razvoju</i>. Zbornik radova u čast 70. rođendana profesora emeritusa Nikole Gavella, Zagreb, 2007., 1-49</li> <li>• B. Dupret, Legal Pluralism, Plurality of Laws, and Legal Practices, <i>European Journal of Legal Studies</i> 1 (2007) 1, 1-26</li> </ul>	prof. dr. sc. Dalibor Čepulo
7.	Sociološkopravno istraživanje	<ul style="list-style-type: none"> <li>• sociologija prava</li> <li>• pravo i društvena promjena</li> <li>• istraživačke paradigme (pozitivizam, interpretativizam, kritički realizam)</li> <li>• teorijski okvir istraživanja (teorija sustava, funkcionalizam, konfliktna perspektive, kritičke teorije...)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• K. Van Aeken, Law, Sociology and Anthropology. A Liaison Beginning Endlessly, u: B. van Klink, S. Taekema (ur.), <i>Law and Method</i>, Mohr Siebeck, 2011., str. 55-83.</li> <li>• S. Vago, Law and Society, Prentice Hall, 2012., pogl. “Theoretical Perspectives“(str. 38-82) i “Law and Social Change“ (str. 309-343)</li> </ul> <p>Dopunska:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• R. Cotterrell, How should lawyers use sociological ideas?</li> </ul>	prof. dr. sc. Siniša Zrinščak  izv. prof. dr. sc. Ksenija Grubišić

			<p>Juristic practice and social science, u: S. Taekema, B. van Klink, W. de Been (ur.), <i>Facts and Norms in Law. Interdisciplinary Reflections on Legal Method</i>, Edward Elgar, 2016., str. 242-262</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• J. Sutton, <i>Law / Society</i>, pogl. 1 "An Introduction to the Sociology of Law" (str. 1-22), Pine Forge Press, 2001.</li> <li>• R. Banakar, <i>Law Through Sociology's Looking Glass: Conflict and Competition in Sociological studies of Law</i>. u: A. Denis and D. Kalekin-Fishman (ur.) <i>The ISA Handbook in Contemporary Sociology</i>, Sage, str. 58-73.</li> </ul>	
8.	Metode empirijskih istraživanja	<ul style="list-style-type: none"> <li>• metode prikupljanja podataka u društvenim znanostima (povijesno-komparativna metoda, metoda promatranja, anketa, intervju, fokus grupa...)</li> <li>• kvantitativna i kvalitativna istraživačka strategija</li> <li>• studije slučaja i evaluacijske studije</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• S. Vago, <i>Law and Society</i>, Prentice Hall, 2012., pogl. "Researching Law in Society", str. 415-442</li> <li>• L. Epstein, A. Martin, <i>An Introduction to Empirical Legal Research</i>, Oxford UP, 2014., pogl. "Collecting and Coding Data", str. 59-116.</li> <li>• P. Cane, H. Kritzer (ur.), <i>The Oxford Handbook of Empirical Legal Research</i>, Oxford UP, 2010. (pogl. 37 'Quantitative Approaches to Empirical Legal Research' i pogl. 38 'Qualitative Approaches to Empirical Legal Research')</li> </ul> <p>Dopunska:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• N. Doornbos, <i>Dilemmas and Strategies in Research on Migrants. A Case Study in Law and Sociology</i>, u: B. van Klink, S. Taekema (ur.), <i>Law and Method</i>, Mohr Siebeck, 2011., str. 277-288.</li> <li>• R. Banakar, M. Travers (ur.), <i>Theory and Method in Socio-Legal Research</i>, Hart Publishing, Oxford, 2005.</li> <li>• V. Lamza Posavec, <i>Uvod u metode društvenih istraživanja</i>,</li> </ul>	<p>prof. dr. sc. Ivan Rimac</p> <p>prof. dr. sc. Siniša Zrinščak</p>

			Institut Ivo Pilar, 2020 (u tisku)	
9.	Specifične metode organizacijskih i upravnih istraživanja	<ul style="list-style-type: none"> <li>• uloga prava u oblikovanju, funkcioniranju i institucionalizaciji organizacija javnog sektora</li> <li>• važnost upravne organizacije za ostvarenje vladavine prava, rad pravosuđa i efikasnost pravnog sustava</li> <li>• novi institucionalizam – pravo i institucije javnog sektora</li> <li>• identificiranje organizacijskih i upravnih varijabli i njihovo korištenje u znanstvenom radu</li> <li>• posebnosti mjerenja organizacijskih i upravnih varijabli</li> <li>• upotreba pravnih normi organizacijske naravi u organizacijsko-upravnim istraživanjima</li> <li>• sistemsko-strukturni, institucionalni, komunikacijski, bihevioralni, kulturološki i drugi aspekti proučavanja organizacije javnog sektora</li> <li>• specifične metode (komparativna analiza uprave, modeliranje, predviđanje,</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• B. G. Peters: <i>Institutional Theory in Political Science: The New Institutionalism</i>, 2011., odabrana poglavlja</li> <li>• A. Musa, <i>Agencijski model javne uprave</i>, 2014., str. 11-62 (pogl. Oblikovanje institucija i institucionalna promjena)</li> <li>• K. Yang, G. J. Miller (eds.): <i>Handbook of Research Methods in Public Administration</i>, 2008., odabrana poglavlja</li> <li>• D. Buchanan, A. Bryman (eds.) <i>The SAGE Handbook of Organizational Research Methods</i>, 2009., odabrana poglavlja</li> <li>• S. Grimmelikhuijsen, S. Jilke, A. L. Olsen, L. Tummers: Behavioral Public Administration: Combining Insights from Public Administration and Psychology, <i>Public Administration Review</i>, 77(1), str. 45-56</li> <li>• I. Koprić, <i>Struktura i komuniciranje u upravnim organizacijama</i>, 1999., str. 87-124, 260-290</li> <li>• G. Lalić Novak, Komparativna metoda u proučavanju javne uprave: potencijali i problemi, <i>Hrvatska i komparativna javna uprava</i> 15(1): 9-31</li> </ul> <p>Dopunska:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• I. Koprić (ed.) <i>Administrative Science</i>, 2020., u objavi, odabrana poglavlja</li> <li>• J. K. Christiansen, M. Gasparin, Organizational experiments and the change of meaning, <i>Journal of Experimental Innovation</i>, (2017) 1(2): 29</li> <li>• J. D. White, G. B. Adams (eds.) <i>Research in Public Administration</i>, 1994., odabrana poglavlja</li> </ul>	<p>prof. dr. sc. Ivan Koprić</p> <p>izv. prof. dr. sc. Anamarija Musa</p>

		<p>funkcionalna analiza, organizacijska dijagnostika, evaluacija itd.)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>etičke specifičnosti istraživanja javnog sektora</li> </ul>		
10.	Politička analiza prava i analiza stvaranja prava	<ul style="list-style-type: none"> <li>cilj istraživanja (određivanje uvjeta i svrha/vrijednosti donošenja pravnih odluka, odnosno javnih politika)</li> <li>problem istraživanja (pravni i politički ili praktični problemi, pravnoznanstveni i političkoznanstveni ili teorijski problemi)</li> <li>pristup i teorijsko-metodologijski okvir istraživanja (integralne teorije prava prilagođene Lasswellovom i McDougalovom političkopravnom analizom)</li> <li>analiza legislativnih postupaka i metoda, vrsti i kvalitete propisa i akata, procjene učinaka propisa, evaluacije učinaka propisa itd.)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>M. S. McDougal, H. D. Lasswell, Criteria for a Theory About Law, 44 <i>S. Cal. L. Rev.</i> (1970-71), str. 362-394</li> <li>U. Karpen, H. Xanthaki (eds.), <i>Legislation in Europe</i>, 2017., odabrana poglavlja</li> <li><b>A. Musa, Prilagodba procesa izrade propisa europskim integracijama: novine i izazovi, Godišnjak Akademije pravnih znanosti Hrvatske, 2015., str. 3-40</b></li> <li>I. Koprić, Legislation in Croatia, u: U. Karpen, H. Xanthaki (eds.) <i>Legislation in European Countries</i>, 2020., u objavi</li> </ul> <p>Dopunska:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>G. Lalić Novak, I. Padjen (2009) Europeanization of Asylum: From Sovereignty via Harmony to Unity. <i>Politička misao / Croatian Political Science Review</i> 46(5): 75–101.</li> <li>I. Padjen, Catholic Theology in Croatian Universities: Between the Constitution and the Treaty – A Policy Oriented Inquiry, u: B. Vukas and T.M. Šošić (ur.), <i>International Law: New Actors, New Concepts — Continuing Dilemmas; Liber Amicorum Božidar Bakotić</i>, str. 13-40</li> <li>G. Marcou, A. Musa, Regulatory Impact Assessment and Sub-national Governments, u: I. Koprić, H. Wollmann, G. Marcou (eds.) <i>Evaluating Reforms of Local Public and Social Services in Europe</i>, 2018., str. 19-32</li> </ul>	izv. prof. dr. sc. Goranka Lalić-Novak

11.	Ekonomska analiza prava	<ul style="list-style-type: none"> <li>• osnove mikroekonomije</li> <li>• tržišta nesavršene konkurencije (monopol, oligopol, monopolistička konkurencija)</li> <li>• teorija igara</li> <li>• teorija javnog izbora</li> <li>• osnove deskriptivne statistike</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• R. Cooter, T. Ulen, <i>Law and Economics</i>, 6th edition, str. 1-70</li> <li>• A. M. Paccos, L. Visscher, <i>Law and Economics: Methodology</i>, u: B. van Klink, S. Taekema (ur.), <i>Law and Method</i>, Mohr Siebeck, 2011., str. 85-107</li> </ul> <p>Dopunska:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• R. Posner, <i>Economic Analysis of Law</i>, 7th edition; Wolters Kluwer Law + Business (2007)</li> <li>• A. M. Paccos, A law and economics perspective on normative analysis, u: S. Taekema, B. van Klink, W. de Been (ur.), <i>Facts and Norms in Law. Interdisciplinary Reflections on Legal Method</i>, Edward Elgar, 2016., str. 171-197</li> <li>• H. Nevo, Interdisciplinary Research in the Field of Competition Law. A Case Study in Law and Economics, u: B. van Klink, S. Taekema (ur.), <i>Law and Method</i>, Mohr Siebeck, 2011., str. 301-313.</li> </ul>	<p>izv. prof. dr. sc. Ozren Pilipović</p> <p>izv. prof. dr. sc. Nenad Rančić</p>
12.	Filozofskopravno istraživanje	<ul style="list-style-type: none"> <li>• analitička i normativna filozofija prava</li> <li>• metoda logičko-jezične analize pravoznanstvenog diskursa</li> <li>• metoda izgradnje pravnih pojmova</li> <li>• upotreba alata analitičke teorije prava u pravnom istraživanju</li> <li>• načini kombiniranja pravne znanosti i moralne i političke filozofije</li> <li>• metode vrednovanja prava izvanpravnim (moralnim i</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• R. Guastini, The Two Faces of Analytic Legal Philosophy, u: P. Banaš, A. Dyrda, T. Gizbert-Studnicki (ur.), <i>Metaphilosophy of Law</i>, Hart Publishing, str. 37-47</li> <li>• W. van der Burg, Law and Ethics. The Twin Disciplines, u: B. van Klink, S. Taekema (ur.), <i>Law and Method</i>, Mohr Siebeck, 2011., str. 175-194</li> <li>• J. Waldron, Legal and Political Philosophy, u: J. Coleman, S. Shapiro (ur.), <i>The Oxford Handbook of Jurisprudence &amp; Philosophy of Law</i>, Oxford UP, 2004., str. 352-381</li> </ul> <p>Dopunska:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• B. Zipursky, Philosophy of Private Law, u: J. Coleman, S.</li> </ul>	<p>izv. prof. dr. sc. Luka Burazin</p> <p>prof. dr. sc. Kenneth Einar Himma</p>



		političkim mjerilima	<p>Shapiro (ur.), <i>The Oxford Handbook of Jurisprudence &amp; Philosophy of Law</i>, Oxford UP, 2004., str. 623-655</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• J. Waldron, Property Law, u: D. Patterson (ur.), <i>A Companion to Philosophy of Law and Legal Theory</i>, Blackwell, 2008., str. 3-23</li> <li>• A. Buchanan, D. Golove, Philosophy of International Law, u: J. Coleman, S. Shapiro (ur.), <i>The Oxford Handbook of Jurisprudence &amp; Philosophy of Law</i>, Oxford UP, 2004., str. 668-934</li> <li>• L. Katz, Criminal Law, u: D. Patterson (ur.), <i>A Companion to Philosophy of Law and Legal Theory</i>, Blackwell, 2008., str. 80-95</li> <li>• E. T. Tjin Tai, Duties of Care and Ethics of Care, u: B. van Klink, S. Taekema (ur.), <i>Law and Method</i>, Mohr Siebeck, 2011., str. 329-340</li> </ul>	
13.	Etika znanstvenog istraživanja	<ul style="list-style-type: none"> <li>• temeljne vrijednosti znanstvenog rada i integritet znanstvenika</li> <li>• etički kodeksi za istraživače u pravnim i drugim društvenim znanostima</li> <li>• etički rizici u različitim tipovima istraživanja u pravnim znanostima</li> <li>• etički rizici u kvalitativnim i kvantitativnim istraživanjima</li> <li>• etički standardi u različitim fazama istraživanja i znanstvenog rada</li> <li>• etički standardi pisanja i objave znanstvenog rada</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• M. Israel, <i>Research Ethics and Integrity for Social Scientists</i>, 2015., odabrani dijelovi</li> <li>• P. Ransome, <i>Ethics and Values in Social Research</i>, 2013., odabrani dijelovi</li> </ul> <p>Dopunska:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• European Commission, <i>Ethics in Social Science and Humanities</i>, 2018., str. 1-23</li> <li>• <i>Generic Ethics Principles in Social Science Research</i>, Professional Briefings of the Academy of Social Sciences, no. 3/2013., <a href="https://www.acss.org.uk/wp-content/uploads/2013/11/pb3_genericethicsprinciples.pdf">https://www.acss.org.uk/wp-content/uploads/2013/11/pb3_genericethicsprinciples.pdf</a></li> <li>• University of Cambridge, Faculty of Law, <i>Research Ethics Policy</i>, <a href="https://resources.law.cam.ac.uk/documents/official/faculty_research_ethics_policy.pdf">https://resources.law.cam.ac.uk/documents/official/faculty_research_ethics_policy.pdf</a></li> </ul>	prof. dr. sc. Ivan Koprić

		<ul style="list-style-type: none"> <li>etička šteta i etička odgovornost</li> </ul>		
13.	Pretraživanje baza znanstvenih časopisa, propisa, sudske i upravne prakse.  Strukturiranje disertacije, stil i citiranje	<ul style="list-style-type: none"> <li>pretraživanje baza znanstvenih časopisa</li> <li>pretraživanje baza pravnih propisa</li> <li>pretraživanje baza sudske prakse</li> <li>strukturiranje disertacije</li> <li>strukturiranje argumentacije</li> <li>stil i citiranje</li> <li>plagiranje</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>I. Curry-Sumner et al., <i>Research Skills. Instruction for lawyers</i>, Ars aequi, 2010., str. 33-52.</li> </ul>	izv. prof. dr. sc. Lana Ofak  mr. sc. Aleksandra Čar
14.	Posebni metodološki sadržaji (izborni seminari) <sup>1</sup>			
15.	Posebni metodološki sadržaji (izborni seminari) <sup>2</sup>			

#### 6.4. Doktorski ispit

Doktorski ispit se polaže pred povjerenstvom za određivanje sadržaja i polaganje doktorskog ispita. Članove povjerenstva za određivanje sadržaja i polaganje doktorskog ispita imenuje Vijeće na prijedlog povjerenstva za upis kandidata. Mentor je član povjerenstva za određivanje sadržaja i polaganje doktorskog ispita. Sadržaj doktorskog ispita determiniran je predloženom temom doktorskog rada.

Doktorski ispit može se polagati pisano, usmeno ili pisano i usmeno. Način polaganja utvrđuje povjerenstvo za određivanje sadržaja i polaganje doktorskog ispita.

Ispit se polaže do kraja drugog semestra studija. Položeni doktorski ispit uvjet je formalne prijave teme doktorskog rada na kraju drugog semestra. Uspjeh na ispitu ocjenjuje se ocjenama: izvrstan

<sup>1</sup> Dvosatni i/ili trosatni izborni seminari (najviše jedan seminar dnevno tijekom 14. tjedna nastave) u okviru kojih se produbljuju opći metodološki sadržaji ili obrađuju dodatni metodološki sadržaji.

<sup>2</sup> Dvosatni i/ili trosatni izborni seminari (najviše jedan seminar dnevno tijekom 15. tjedna nastave) u okviru kojih se produbljuju opći metodološki sadržaji ili obrađuju dodatni metodološki sadržaji.

(5), vrlo dobar (4), dobar (3), dovoljan (2). Neprolazna ocjena je nedovoljan (1). Student može polagati ispit samo dva puta. Ako doktorand ne položi iz drugog puta, gubi pravo daljnjeg studiranja.

#### 6.5. Doktorska konferencija

Doktorska konferencija organizira se jednom godišnje. Na njoj sudjeluju svi doktorandi i mentori te voditelj studija, a mogu sudjelovati i vanjski dionici, napose članovi povjerenstava za praćenje karijere doktoranda. Time se želi potaknuti i povezivanje znanstvene komponente doktorskog studija, ali ne zanemariti praktične koristi istraživanja i provedbu u praksi. Na doktorskoj konferenciji doktorandi izlažu o svojem radu u proteklom razdoblju te iznose rezultate istraživanja. Vodi se rasprava, a mogu se organizirati i manje radionice za određene doktorande sa sadržajno bliskim temama. Oblik i sadržaj doktorske konferencije određuju se prije održavanja.

#### 6.6. Doktorski rad

Okvirna tema istraživanja doktorskog rada, široko određena, predlaže se već u okviru prijave za upis na doktorski studij. Uz okvirnu temu predlaže se i mentor te godišnji plan osobnog istraživačkog razvoja doktoranda.

Formalnu prijavu teme doktorskog rada doktorand podnosi krajem drugog ili početkom trećeg semestra, nakon položenog doktorskog ispita. Prijava teme sadrži: opće podatke o doktorandu, životopis i popis radova doktoranda, naslov predloženog nacrtu doktorskog rada, podatke o predloženom mentoru i njegovim kompetencijama, obrazloženje nacrtu doktorskog rada (sinopsis, tema) i očekivani izvorni znanstveni doprinos, procjenu troškova istraživanja te izjavu da nije prijavio doktorski rad s istovjetnom temom na drugom studiju Sveučilišta u Zagrebu odnosno na drugom sveučilištu. Tema doktorskog rada prijavljuje se na obrascu Sveučilišta u Zagrebu.

Vijeće imenuje povjerenstvo za ocjenu teme doktorskog rada. Ono se sastoji od tri ili pet članova, pri čemu najmanje jedan član nije zaposlenik Fakulteta. Mentor doktoranda ne može biti član povjerenstva.

Prijavljena tema brani se javno pred imenovanim povjerenstvom, mentorom, drugim doktorandima, nastavnicima, zainteresiranim vanjskim dionicima. Javna obrana održava se u trećem semestru doktorskog studija.

Vijeće temeljem ocjene povjerenstva o obranjenoj temi donosi odluku o temi doktorskog rada. Ako Vijeće prijavu prihvati, dostavlja je sveučilišnim tijelima na daljnju proceduru potvrđivanja teme doktorskog rada.

### **7. Mirovanje i prekid studija**

Doktorand ima pravo na mirovanje obveza u vrijeme korištenja prava vezanih uz zaštitu roditeljstva (trudnoće, roditeljskih i posvojiteljskih dopusta), za vrijeme bolesti dulje od

tri mjeseca koja je onemogućavala doktoranda u ispunjavanju obveza i u drugim opravdanim slučajevima predviđenim zakonom, kolektivnim ugovorom ili općim aktom Fakulteta. Doktorand je dužan podnijeti zamolbu za mirovanje obveza s dokumentacijom bez odgađanja. O zamolbi odlučuje Vijeće uz prethodni prijedlog voditelja studija.

Status doktoranda prestaje završetkom studija odnosno protekom roka od šest godina trajanja studija, ispisom sa studija, neupisom u viši semestar, ako doktorand dva puta ne položi doktorski ispit, donošenjem negativnog mišljenja Vijeća na dva godišnja izvješća o radu, isključenjem na temelju stegovne odluke nakon provedenog postupka prema općem aktu Fakulteta i u drugim slučajevima predviđenim općim aktima Fakulteta i drugim primjenjivim propisima.

## **8. Završetak studija**

Doktorand stječe uvjete za završetak dokorskog studija izvršavanjem svih obveza predviđenih studijskim programom prije upućivanja dokorskog rada na postupak ocjenjivanja. Doktorand koji je ispunio sve obveze predviđene studijskim programom može podnijeti Fakultetu zahtjev za ocjenu dokorskog rada.

O zahtjevu za ocjenu dokorskog rada odlučuje Vijeće. Vijeće imenuje povjerenstvo za ocjenu dokorskog rada iz redova nastavnika u znanstveno-nastavnom zvanju te drugih istaknutih znanstvenika u znanstvenom području na koje se odnosi tema dokorskog rada. Jedan član povjerenstva mora biti osoba koja nije nastavnik na studiju niti je zaposlena na Fakultetu. Mentor ne može biti član povjerenstva. Povjerenstvo se sastoji od tri ili pet članova.

Uvjet završetka studija je obranjen dokorski rad. Obrana je javna, a u povjerenstvu za ocjenu i obranu dokorskog rada ne može biti mentor doktoranda. Povjerenstvo za obranu dokorskog rada imenuje Vijeće te ono ima tri ili pet članova.

Povjerenstvo za ocjenu dokorskog rada dužno je u roku od najviše šest mjeseci od imenovanja i primitka rada dati pisano izvješće s ocjenom dokorskog rada. Predsjednik povjerenstva priprema izvješće na temelju prikupljenih mišljenja članova povjerenstva, a izvješće potpisuju svi članovi povjerenstva. Svaki član povjerenstva ima pravo predati izdvojenu i obrazloženu ocjenu. Povjerenstvo za ocjenu dokorskog rada u svojem izvješću može predložiti prihvaćanje dokorskog rada s izričitom izjavom o postignutom izvornom znanstvenom doprinosu, doradu dokorskog rada ili odbijanje dokorskog rada.

Ako Vijeće, na temelju prijedloga povjerenstva za ocjenu dokorskog rada, prihvati taj rad, obrana dokorskog rada mora se održati najkasnije u roku od dva mjeseca od dana kad je Vijeće prihvatilo dokorski rad.

Postupak obrane dokorskog rada je javan. Povjerenstvo većinom glasova donosi odluku o tome je li pristupnik obranio dokorski rad. Ocjena na obrani može biti *rite*, *cum laude*, *magna cum laude* ili *summa cum laude*. Dokorski rad brani se samo jedanput. Kada povjerenstvo za obranu

doktorskog rada odluči da je pristupnik s uspjehom obranio doktorski rad, smatra se da je pristupnik završio doktorski studij.

Doktorand stječe prava doktora znanosti danom uspješne obrane doktorskog rada.

Osoba koja završi doktorski studij iz pravnih znanosti stječe akademski stupanj doktora pravnih znanosti (dr. sc.) iz polja prava.

## **9. Predviđeni ishodi učenja pojedinih sadržaja studijskog programa**

### 9.1. Metodologija istraživanja u pravnim znanostima

Sati nastave: 90

<b>Redni broj</b>	<b>PREDVIĐENI ISHODI</b>
1.	izabrati i uobličiti prikladan istraživački problem u znanstvenom polju prava, formulirati odgovarajuće hipoteze i utvrditi ciljeve svog istraživačkog projekta
2.	predložiti odgovarajući oblik i plan znanstvenog istraživanja te organizirati istraživanje
3.	kritički vrednovati prikupljenu literaturu, druge izvore i podatke te argumentirati vlastita istraživačka stajališta
4.	izabrati i upotrijebiti odgovarajući teorijski pristup i pojmovno-kategorijalni aparat za odabrani istraživački problem
5.	izabrati, uskladiti i primijeniti odgovarajuće metode istraživanja u pravnim znanostima
6.	primijeniti tehnike pretraživanja baza znanstvenih časopisa, propisa te sudske i upravne prakse
7.	samostalno provesti znanstveno istraživanje, izvršiti analizu prikupljenih podataka te provjeriti postavljene hipoteze, strukturirati tekst doktorskog znanstvenog rada, primijeniti adekvatnu argumentaciju i propisno navoditi izvore
8.	prepoznati etička pitanja vezana uz predloženi znanstveno-istraživački projekt i primijeniti standarde osiguranja istraživačkog integriteta

<b>VRSTA AKTIVNOSTI</b>	<b>ISHODI UČENJA</b>	<b>METODE POUČAVANJA</b>	<b>METODE VREDNOVANJA</b>	<b>METODE PROVJERE OSTVARENIH ISHODA</b>
Pohađanje nastave i aktivnost u nastavi	1-3	Predavanje, razgovor (diskusija, debata)	Vođenje evidencije o pohađanju	Anketa
Aktivno sudjelovanje u prilagođenim dodatnim metodološkim sadržajima	1-6	Izrada praktičnog zadatka (pretraživanje baza podataka, baza časopisa, sudske i pravne prakse), rad na tekstu	Rješavanje praktičnih zadataka	Anketa
Samostalne aktivnosti doktoranda	1-8	Osmišljavanje i izvođenje samostalnog rada	Praćenje samostalnosti rada	Anketa, usvajanje plana osobnog istraživačkog razvoja doktoranda, što podrazumijeva i praćenje uspješnosti ostvarivanja sadržaja kroz studij; usvajanje i vrednovanje godišnjeg izvješća mentora i voditelja studija

Sudjelovanje na metodološkoj konferenciji	1-8	Metoda čitanja i rada na tekstu, metoda samostalnog izlaganja (predstavljanje istraživačkih aktivnosti doktoranda, istraživačke teme, argumentiranje hipoteza te odabranog metodološkog pristupa)	Uspješno izlaganje na metodološkoj konferenciji	Anketa, usvajanje plana osobnog istraživačkog razvoja doktoranda, što podrazumijeva i praćenje uspješnosti ostvarivanja sadržaja kroz studij; usvajanje i vrednovanje godišnjeg izvješća mentora i voditelja studija
Sudjelovanje na doktorskoj konferenciji	1-8	Metoda čitanja i rada na tekstu, metoda samostalnog izlaganja (predstavljanje istraživačkih aktivnosti doktoranda, istraživačke teme, argumentiranje hipoteza te odabranog metodološkog pristupa)	Uspješno izlaganje na doktorskoj konferenciji	Anketa, usvajanje plana osobnog istraživačkog razvoja doktoranda, što podrazumijeva i praćenje uspješnosti ostvarivanja sadržaja kroz studij; usvajanje i vrednovanje godišnjeg izvješća mentora i voditelja studija
Predaja pisanog rada	1-8	Izrada pisanog rada u opsegu 2000 – 3000 riječi, u skladu sa sugestijama dobivenima na konferenciji	Prihvatanje pisanog rada od strane povjerenstva	Anketa, usvajanje plana osobnog istraživačkog razvoja doktoranda, što podrazumijeva i praćenje

				uspješnosti ostvarivanja sadržaja kroz studij; usvajanje i vrednovanje godišnjeg izvješća mentora i voditelja studija
--	--	--	--	---

## 9.2. Doktorski ispit

<b>Redni broj</b>	<b>PREDVIĐENI ISHODI</b>
1.	kritički vrednovati nove znanstvene činjenice i spoznaje u području pravnih znanosti koje su predmetom doktorskog istraživanja
2.	vrednovati propise u RH i EU-u odnosno u drugim državama ovisno o odabranoj temi istraživanja
3.	kritički analizirati, interpretirati i stvarati zaključke o aktualnim temama iz područja prava
4.	izabrati odgovarajući teorijski odnosno metodološki pristup za odabrani istraživački problem

<b>VRSTA AKTIVNOSTI</b>	<b>ISHODI UČENJA</b>	<b>METODE POUČAVANJA</b>	<b>METODE VREDNOVANJA</b>	<b>SATI</b>
Konzultacije, samostalni rad doktoranda	1-4	Metoda čitanja i rada na tekstu	Esejska/problemska pitanja	Anketa, usvajanje plana osobnog istraživačkog razvoja doktoranda, što podrazumijeva i praćenje uspješnosti ostvarivanja



				sadržaja kroz studij
Rad s mentorom, samostalni rad doktoranda	1-4	Metoda izrade praktičnih zadataka	Rješavanje praktičnih zadataka	Anketa, usvajanje plana osobnog istraživačkog razvoja doktoranda, što podrazumijeva i praćenje uspješnosti ostvarivanja sadržaja kroz studij; usvajanje i vrednovanje godišnjeg izvješća mentora i voditelja studija
Rad s povjerenstvom za polaganje doktorskog ispita	1-4	Metoda razgovora (diskusija, debata, rasprava)	Esejska/problemska pitanja	Anketa, usvajanje plana osobnog istraživačkog razvoja doktoranda, što podrazumijeva i praćenje uspješnosti ostvarivanja sadržaja kroz studij; usvajanje i vrednovanje godišnjeg izvješća mentora i

				voditelja studija
--	--	--	--	-------------------

### 9.3. Istraživački rad doktoranda

<b>Redni broj</b>	<b>PREDVIĐENI ISHODI</b>
1.	kreirati i kritički vrednovati nove znanstvene činjenice i spoznaje u području pravnih znanosti koje su predmetom doktorskog istraživanja
2.	samostalno provesti znanstveno istraživanje, izvršiti analizu prikupljenih podataka te provjeriti postavljene hipoteze, strukturirati tekst doktorskog istraživačkog rada
3.	kritički analizirati, interpretirati i stvarati zaključke o aktualnim temama iz područja prava
4.	izabrati odgovarajući teorijski odnosno metodološki pristup za odabrani istraživački problem
5.	preuzeti etičku i društvenu odgovornost za uspješnost provođenja istraživanja te za znanstvenu i društvenu korisnost rezultata doktorskog istraživanja

<b>VRSTA AKTIVNOSTI</b>	<b>ISHODI UČENJA</b>	<b>METODE POUČAVANJA</b>	<b>METODE VREDNOVANJA</b>	<b>SATI</b>
Konzultacije, rad s mentorom, samostalni rad doktoranda	1-5	Metoda izrade praktičnih zadataka (pretraživanje baza podataka, baza časopisa, sudske i pravne prakse, strukturiranje doktorskog rada, usvajanje ishoda o oblikovanju i planiranju znanstvenih istraživanja te produbljivanje znanja o različitim	Rješavanje praktičnih zadataka	Anketa, usvajanje plana osobnog istraživačkog razvoja doktoranda, usvajanje i vrednovanje godišnjeg izvješća mentora i voditelja studija

		metodama istraživanja primjerenim pravnoj znanosti – poredbenopravnoj, povijesnopravnoj, sociološkopravnoj, političkopravnoj, ekonomskoj analizi prava)		
Rad s mentorom, samostalni rad doktoranda	1-5	Metoda čitanja i rada na tekstu (čitanje literature potrebne za istraživačku temu te druge istraživačke aktivnosti doktoranda)	Pisanje doktorskog rada te predaja i/ili objava znanstvenih radova	Anketa, usvajanje plana osobnog istraživačkog razvoja doktoranda, što podrazumijeva i praćenje uspješnosti ostvarivanja sadržaja kroz studij; usvajanje i vrednovanje godišnjeg izvješća mentora i voditelja studija
Samostalni rad doktoranda	1-5	Metoda pisanja	Pisanje doktorskog rada te predaja i/ili objava znanstvenih radova	Anketa, usvajanje plana osobnog istraživačkog razvoja doktoranda, usvajanje i vrednovanje godišnjeg izvješća mentora i

				voditelja studija
Povjerenstvo za ocjenu/obranu teme doktorskog rada	1-5	Metoda razgovora (strukturirana diskusija, debata i rasprava na odabranu temu)	Obranjena tema, obranjen doktorski rad	Anketa, usvajanje i vrednovanje godišnjeg izvješća mentora i voditelja studija.

#### 9.4. Predviđeni ishodi učenja na razini studijskog programa

U skladu s Europskim kvalifikacijskim okvirom (EKO) i Hrvatskim kvalifikacijskim okvirom (HKO) prema kojima doktorski studij predstavlja najvišu obrazovnu razinu, doktorandi tijekom studija trebaju ostvariti četiri temeljna svojstva ishoda učenja: razinu (odnosno složenost kompetencija koje odgovaraju 8.2. stupnju kvalifikacijskog okvira), obujam (odnosno ukupnu količinu kompetencija za navedeni stupanj), profil struke i kvalitetu (odnosno pouzdanost i povjerenje u iskaz o završenom doktorskome studiju potvrđeno javnom ispravom).

Doktorski studij pravnih znanosti znanstveni je studij koji se najvećim dijelom temelji na samostalnom istraživačkom radu kako bi doktorandi mogli razviti:

1. sposobnost istraživanja fenomena prava, teorije prava, primjene i stvaranja prava i pravnih procesa, postizanja i interpretacije novih znanstvenih spoznaja i inovativnih pravnih modela te publiciranje i diseminaciju rezultata vlastitih istraživanja i onih stečenih timskim radom
2. sposobnost samostalne kritičke analize, interpretacije i stvaranja zaključaka o aktualnim temama iz područja prava
3. sposobnost primjene istraživačkih rezultata u javnom i privatnom sektoru
4. sposobnost ostvarivanja istraživačkih ciljeva u interdisciplinarnim i multidisciplinarnim timovima te njihove primjene u širem društvenom okruženju.

Završetkom doktorskog studija, izradom i obranom doktorskog rada, doktorand će moći:

1. kreirati i kritički vrednovati nove znanstvene činjenice i spoznaje u području pravnih znanosti
2. analizirati, interpretirati i kritički promišljati nove istraživačke izazove u području pravnih znanosti
3. pisati znanstvene radove prema znanstvenim i profesionalnim standardima
4. vrednovati i unaprjeđivati procese donošenja i primjene propisa

5. vrednovati i unaprjeđivati procese normativne regulacije društva s propisima EU-a
6. vrednovati i unaprjeđivati pravnu kulturu
7. vrednovati i pisati strategije i akcijske planove razvoja pojedinih društvenih djelatnosti
8. vrednovati javne politike i kreirati nove
9. osmišljavati i promicati nove modele komunikacije i suradnje s različitim dionicima u društvu
10. povezivati znanstvenoistraživačke strategije s društvenim potrebama
11. razvijati nove ideje ili procese, odgovornost za uspješno provođenje istraživanja i društvenu korisnost rezultata te svjesnost o mogućim negativnim posljedicama
12. preuzimati etičku i društvenu odgovornost za uspješnost provođenja istraživanja u području pravnih znanosti
13. samostalno istraživati i dosljedno razvijati vlastiti profesionalni i etički identitet.